

¿Por qué ustedes los cristianos no pueden aceptar que cada uno tiene el derecho de elegir su propio camino hacia Dios?

La "pregunta" anterior es una de las agresivas que he encontrado para describir la actual aversión de nuestra cultura a la exclusividad de Cristo.

En YouTube, una celebridad atacó vehementemente al cristianismo con la "pregunta" anterior, mientras bailaba por el escenario, agitando los brazos y gritando. Por supuesto, esto fue un ataque, no una pregunta. No le interesaban las respuestas.

Pensé en esto durante varios días y llegué a la conclusión de que la declaración encarna presuposiciones sobre Dios y el hombre que son en sí mismas exclusivas, poco realistas y fácilmente refutables.

Supuesto oculto

La pregunta asume que Dios estaría complacido con una variedad de maneras de acercarse a él. ¿Sobre qué base podemos suponer que quiere que se le acerque del todo?

La suposición de que Dios quiere que nos acerquemos a él es fundamental para el pensamiento cristiano. Sin embargo, el cristianismo es precisamente lo que la pregunta desafía. Usar eso como una plataforma para refutar el cristianismo es un razonamiento circular.

El problema de la separación

Desear que Dios proporcione una variedad de formas para que la humanidad se acerque a él es como pedirle a un médico que proporcione sillas de ruedas para los muertos.

La Biblia deja enfáticamente claro que sin la gracia de Dios, las personas están muertas en sus pecados. No débiles. No debilitados. MUERTOS.

La muerte es una de las varias metáforas que se usan para describir la incapacidad total de un pecador para querer o hacer algo para promover su salvación. Otras metáforas son *la ceguera, la sordera y la dureza del corazón*.

Sí, todos tenemos una mente y una voluntad. Sin una obra especial de la gracia de Dios, estamos bajo el control del pecado. Sin esta gracia, una persona no tiene la capacidad de encontrar a Dios y se engaña al suponer que la encuentra.

Esto hace que la pregunta carezca de sentido. ¿Qué importa si hay un camino o mil caminos si la gente no puede responder a ninguno de ellos?

Aunque las personas rechazan la Biblia como máxima autoridad, generalmente están de acuerdo con que todos han pecado y no han cumplido con lo que Dios requiere. ¹

Entonces, si un pecador tiene la perspicacia para saber lo que es espiritualmente bueno y correcto, ¿por qué pecó en primer lugar?

Noté la palabra "correcto" en la pregunta. El derecho a escoger y la capacidad de escoger correctamente son diferentes.

Autonomía

Sorprendentemente, estamos de acuerdo en una parte de la pregunta anterior. La humanidad en general está separada de Dios. No tendría sentido hablar de cómo llegar a Dios si no existiera tal separación.

¿Cuál es la causa de esta separación? La respuesta cristiana se encuentra en la palabra *autonomía*, que proviene de dos palabras: *auto*, "yo", y *nomos*, "ley". Significa ser una ley para uno mismo; una forma ilegítima de independencia. Hay formas legítimas de independencia, pero no en relación con Dios. Él es la autoridad suprema.

La pregunta presupone la autonomía como punto de partida. Asume que tenemos un derecho inherente a elegir cómo acercarnos a Dios, mientras que al mismo tiempo rechaza el derecho de Dios como autoridad suprema a revelarnos cómo debemos acercarnos. Si Dios es la autoridad suprema, entonces la autonomía no es un punto de partida legítimo.

Si Dios proveyera una variedad de maneras para que nos acerquemos a Él, eso nos haría autónomos, y Él nunca tolerará eso.

Lógicamente, la autonomía respecto a Dios es el pecado supremo, porque de Él se derivan todos los demás pecados. Este pecado es una plataforma sobre la que la gente construye su vida, y todo ello está destinado al juicio de Dios.

Así que resulta que decir que Dios tiene una variedad de maneras de venir a Él es pedirle que apruebe nuestro pecado favorito. Eso no va a pasar.

Identity

Imaginemos a cinco hombres de pie ante nosotros, todos ellos afirmando ser mensajeros de Dios. Representan versiones diferentes de Dios y mensajes contradictorios. No todos pueden tener razón. ¿Cómo elegimos? Podríamos decir: "Elijo al número dos porque le cae bien a mamá". O, "El número cuatro me hace sentir bien, así que debe ser el correcto".

Tal respuesta sería superficial en el mejor de los casos y fanática en el peor. Así es como algunos perciben a los cristianos. Nos ven como intolerantes porque elegimos a uno, Jesús de Nazaret, por encima de los demás.

¹ Romanos 3:23

Cambiamos el escenario. De los cinco que afirman ser mensajeros de Dios, digamos que uno de ellos es en realidad Dios mismo en forma humana. ¿Qué harían eso con los otros cuatro? Falsos mensajeros, por supuesto.

Es por eso que los cristianos sostienen a Jesús como exclusivo de todos los demás. Él es más que un mensajero. Él es el mensaje mismo, encarnado. Él dijo: *El Padre y yo uno somos. Juan 10:30* (NVI)

No tiene mucho sentido decir: "Prefiero otro camino hacia Dios que Dios mismo". Si una persona tiene esa actitud, no es a Dios a quien busca. Jesús es Señor de todo o no es Señor de nada.

Por qué el cristianismo debe ser excluido

Si una persona elabora una lista de formas de acercarse a Dios, debe eliminar el cristianismo. ¿Por qué?

El fundador del cristianismo, Jesús, dijo: *Nadie puede venir a mí si no lo atrae el Padre que me envió, y yo lo resucitaré en el día final. Y también, Por esto les dije que nadie puede venir a mí, a menos que se lo haya concedido el Padre. Juan 6:44,65* (NVI)

Dos de sus principales seguidores se hicieron eco de esto. Pedro dijo: *De hecho, en ningún otro hay salvación, porque no hay bajo el cielo otro nombre dado a los hombres mediante el cual podamos ser salvos. Hechos 4:12*

Pablo, el escritor de la mayoría de los libros del Nuevo Testamento dijo: *Porque hay un solo Dios y un solo mediador entre Dios y los hombres, Jesucristo hombre, 1 Timoteo 2:5*

Si Jesús se equivocó acerca de ser el único camino, entonces esto excluye por completo al cristianismo.

Dios no se dedica a dar religiones. De hecho, incluso podemos decir que tampoco dio el cristianismo. ¿Por qué?

Cuando decimos que el cristianismo es verdadero, queremos decir que Dios simplemente ha descrito lo que existe, tanto en el ámbito físico como en el espiritual. El término "cristianismo" no se encuentra en la Biblia. Hemos inventado la palabra para resumir la descripción que Dios hace de la realidad. En lugar de la palabra "cristianismo", las Escrituras usan otro término: VERDAD.

¿Dónde se encuentra la verdad?

Una última presuposición es que la verdad en la religión es meramente una cuestión de perspectiva personal, relativa al individuo y, por lo tanto, no absoluta. Los cristianos rechazan esta premisa, no porque sean cristianos, sino porque son racionales. Si la

verdad es no más que una cuestión de perspectiva personal y no absoluta, entonces ¿qué pasa con la afirmación de que la verdad es meramente una cuestión de perspectiva personal? ¿Es absoluta?

Si la fuente de la verdad está en el hombre, ¿dónde pone eso a Dios? Lo tira por la ventana. Irónicamente, la pregunta planteada es realmente ateísmo disfrazado. La pregunta es irracional en su raíz.

¿A dónde conduce todo esto?

Afortunadamente, todo esto no es el final de la historia.

Pero Dios, que es rico en misericordia, por su gran amor por nosotros, ⁵ nos dio vida con Cristo, aun cuando estábamos muertos en pecados. ¡Por gracia ustedes han sido salvados! ... ⁸ Porque por gracia ustedes han sido salvados mediante la fe; esto no procede de ustedes, sino que es el regalo de Dios, ⁹ no por obras, para que nadie se jacte. Efesios 2:4,5,8

1. ~~The question is based on the assumption that people have some ability of mind and will to choose what they need spiritually. This is a delusion.~~
2. ~~The question is a declaration of autonomy. We have no right to any such autonomy; it is a wrong kind of independence.~~
 - a. ~~We are sinners. If we had the wisdom and insight to know what is good for us spiritually, why did we sin in the first place?~~
 - b. ~~Why are you assuming that the right to choose implies the ability to choose?~~
 - i. ~~Why are you assuming that corrupted mankind wants God?~~
3. ~~Christianity must be excluded from the list of ways to God, if there are more than one.~~
 - a. ~~Jesus said, John.14:6; Peter said, acts 4:12; Paul said, 1 Tim.2:5.~~
 - b. ~~—~~
4. ~~The question is based on an irrational view of the nature of truth and where it is found.~~
 - a. ~~It assumes that truth is relative to the individual.~~
 - i. ~~This is a self-contradictory premise and amounts to a denial of reason as a criteria for truth.~~
 - ii. ~~This is a form of schizophrenia.~~
 - b. ~~The question assumes that religious views are merely a product of human imagination.~~
 - i. ~~That people are capable of inventing a way to God. Why are you assuming that God would appreciate that? That assumption is a religious doctrine in and of itself and is very exclusive indeed.~~
 - ii. ~~Why are you assuming that God would appreciate people doing that to him?~~
5. ~~The question is a denial of the view that truth is absolute and not relative to individuals.~~
 - a. ~~The locus veritas~~
 - b. ~~—~~
6. ~~The question itself embodies a series of religious dogmas about God and man that are just as exclusive as any found in Christianity or other religions.~~
7. ~~That mankind wants God.~~
 - a. ~~Why invent idols that less than God must be and even less than human?~~
 - b. ~~Pagan idolatry is not a search for God. It is a way to avoid him, plausibly.~~
8. ~~The question assumes that people are separated from God. I might agree with that and so do you. Otherwise, the question makes no sense. We would not want a way to God unless we knew we were separated. The question is what caused the separation?~~
9. ~~It assumes that religious views are merely the result of human imagination This is what Christians deny. It assumes that the place of truth is in human perception or preferences. This is self-deception.~~

